



Република Србија



Посл. Бр. 1. Ст.625/2010

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја над Земљорадничком задругом „ШЉИВОВАЦ“ Шљивовац, Дивостин, Крагујевац, одлучујући о предлогу стечајног управника Гвоздена Јовановић из Крагујевца за закључење стечајног поступка, на првом поверилачком рочишту одржаном дана 17.09.2010.год., донео је

РЕШЕЊЕ

1. ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником Земљорадничка задруга „ШЉИВОВАЦ“ Шљивовац, Дивостин, Крагујевац, матични број 6067557, ПИБ 100564473, из разлога што је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка.
2. Налаже Агенцији за привредне регистре у Београду, да по правноснажности овог решења изврши упис брисања стечајног дужника из регистра привредних субјеката.
3. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 17.09.2010.год. и накнадно у „Службеном гласнику РС“.
4. Разрешава се дужности стечајног управника Гвозден Јовановић из Крагујевца, Бранка Радичевић 20/II/10, број лиценце 155-0291.
5. Рочиште за испитивање потраживања заказано за 08.11.2010.год. се отказује.

Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. 625/2010 од 23.07.2010.год. усвојен је предлог стечајног повериоца ПД за дистрибуцију електричне енергије „Центар“ ДОО Крагујевац, ЕД „Електрошумадија“ Крагујевац, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником Земљорадничка задруга „Шљивовац“ Шљивовац, Крагујевац, из разлога трајне неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст. 3. т. 2. Закона о стечају.

Стечајни управник је дана 10.09.2010.год. доставио суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника. У резимеу извештаја о економско финансијском положаја стечајног дужника, стечајни управник даје мишљење да нема могућности реорганизације стечајног дужника из разлога што не постоји никаква имовина стечајног дужника, па предлаже да се сходно чл. 13. ст. 2. Закона о стечају, стечајни поступак закључи без одлагања.

На првом поверилачком рочишту одржаном 17.09.2010.год. стечајни управник је изложио суштину поднетог извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника при чему је истакао да је укупно економско стање стечајног дужника такво да нема могућности реорганизације, и да због непостојања имовине предлаже да се стечајни поступак над стечајним дужником закључи без одлагања сагласно чл. 13. ст. 2. Закона о стечају.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника од 10.09.2010.год., стечајни судија је утврдио да стечајни дужник не располаже ни покретном ни непокретном имовином која би се могла уновчити, као ни потраживањима, нити уделима

код других правних лица, а из којих би се могли покрити трошкови даљег вођења стечајног поступка, тако да је укупна ликвидациона вредност имовине стечајног дужника 0,00 динара.

Чл. 13. ст. 2. Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања. Ст. 4. истог члана Закона прописано је да се изузетно од одредбе ст. 2. овог члана, стечајни поступак не закључује, ако поверилац или стечајни дужник поднесу захтев за спровођење поступка и ако по налогу стечајног судије подносилац захтева положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Како стечајни дужник не располаже никаквом имовином чијом продајом би се могли покрити трошкови стечајног поступка, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања.

При томе, стечајни судија је имао у виду да апсолутно непостојање имовине стечајног дужника не може водити остварењу сврхе стечајног поступка- намирењу стечајних поверилаца. Из ових разлога стечајни судија је нашао да у конкретном случају нису испуњени услови за примену одредби чл. 13. ст. 4. Закона о стечају, којом се прописује могућност наставка стечајног поступка уколико поверилац или стечајни дужник положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у изреци решења на основу чл. 13. ст.2. и ст.4. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 2 и 3 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 4 суд је донео применом чл. 148., а у вези чл. 20. ст. 1. Закона о стечају, јер је закључењем стечајног поступка над стечајним дужником престала потреба за даљим ангажовањем досадашњег стечајног управника, па је исти разрешен дужности.

Како је стечајни поступак закључен, то је заказано рочиште за испитивање потраживања отказано, о чему је одлучено у ставу 5 изреке решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 17.09.2010.год.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака

- Д-на:
- Стечајном управнику
 - НБС ОПН (по правноснажности)
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
 - Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
 - „Службеном гласнику РС“
 - Огласна табла