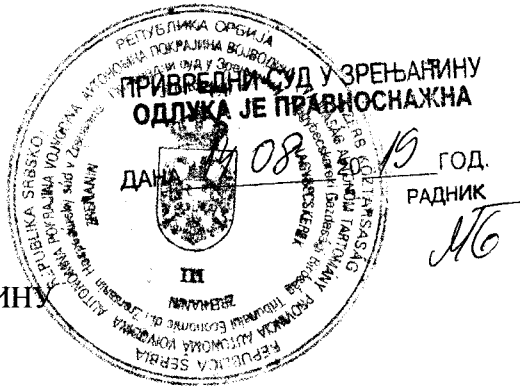




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ
Keј 2 Октобра 1
Посл. Бр. Ст.1/2019
Дана, 27.03.2019.



Привредни суд у Зрењанину, по судији Љиљани Попов, као стечајном судији у поступку одлучивања о предлогу за покретање стечаја предлагача **СТЕЧАЈНА МАСА – СТАМБЕНА ЗАДРУГА РАДНИКА УНИВЕРЗИТЕТА ТЕХНИЧАР У НОВОМ САДУ У стечају Нови Сад Максима Горког 1/а** кога заступа Звонимир Биројац адвокат из Новог Сада по пуномоћи стечајног управника Нинослаав Шимића, над стечајним дужником **НОЛТЕН ДОО ЗА ПОСЛОВНЕ АКТИВНОСТИ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ Војвода Степа** из Војводе Степе улица Његошева број 23, МБ 08323658 ПИБ 101647325, дана 27.03.2019. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ПРЕДЛОГ предлагача **СТЕЧАЈНА МАСА – СТАМБЕНА ЗАДРУГА РАДНИКА УНИВЕРЗИТЕТА ТЕХНИЧАР У НОВОМ САДУ У стечају Нови Сад** од 06.08.2018. године и **УКИДАЈУ** све до сада спроведене радње.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је даном доношења решења Привредног апелационог суда 7 Пвж.609/18 од 07.11.2018. године које је овом суду пристигло дана 30.11.2018. године престала функција члановима Скупштине поверилаца, Одбора поверилаца као и дужност председницима ових стечајних органа.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је дана 07.11.2018. године доношењем решења Привредног апелационог суда 7 Пвж.609/18 **ПРЕСТАЛА функција стечајног управника Арсић Драгице из Зрењанина**, те да је именована у складу са чланом 73 став 3 Закона о стечају наставила да обавља функцију привременог стечајног управника.

УТВРЂУЈУ СЕ трошкови поступка у износу од 50.000,00 динара на терет предлагача.

НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре да по правноснажности овог решења изврши **БРИСАЊЕ** забелешке отварања стечајног поступка над **НОЛТЕН ДОО ЗА ПОСЛОВНЕ АКТИВНОСТИ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ Војвода Степа** – у стечају из Војводе Степе улица Његошева број 23, МБ 08323658 ПИБ 101647325.

НАЛАЖЕ СЕ НБС одсек за принудну наплату Крагујевац да по правноснажности овог решења изврши **БРИСАЊЕ** забелешке отварања стечајног поступка над **НОЛТЕН ДОО ЗА ПОСЛОВНЕ АКТИВНОСТИ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ Војвода**

Степа – у стечају из Војводе Степе улица Његошева број 23, МБ 08323658 ПИБ 101647325.

Образложење

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је овом суду од стране повериоца СТЕЧАЈНА МАСА – СТАМБЕНА ЗАДРУГА РАДНИКА УНИВЕРЗИТЕТА ТЕХНИЧАР У НОВОМ САДУ у стечају Нови Сад дана 06.08.2018. године над противником предлагача НОЛТЕН ДОО ЗА ПОСЛОВНЕ АКТИВНОСТИ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ Војвода Степа из Војводе Степе и заведен под пословним бројем Ст.11/2018.

Поверилац је у предлогу тврдио да има потраживање према стечајном дужнику на основу правноснажне и извршне пресуде Привредног суда у Новом Саду П.1199/16 од 17.11.2017. године у износу од 221.759,20 динара, да су рачуни стечајног дужника у блокади 493 дана за износ од 4.212.466,54 динара, да стечајни дужник има неизмерене према предлагачу у наведеном износу, као и према другим повериоцима, да не обавља делатност, да нема запослених и да нема услова за настави пословање.

На рочишту одржаном дана 21.09.2018. године стечајни дужник је оспорио постојање стечајног разлога и истакао да је дуг према предлагачу измирен. Као доказ у прилог своје тврдње приложио је обавештење упућено стечајном управнику предлагача којим стечајни дужник извештава предлагача да је закључио Уговор о уступању потраживања дана 16.08.2018.године у Новом Саду са “PREVISIA LLP,4TL-421 COVENTRY ROAD,FIRS FLOOR SMALL HEATH” Brigminhzam, England B10 0TH,br.OC 36080. Доставио је извод из регистра за страном правно лице и пресуду Привредног апелационог суда 3 Пж.6435/17 од 25.04.2018. године.

На одржаном рочишту предлагач је остао при предлогу покретању стечајног поступка, а дужник је навео да је дуг према предлагачу намирен на основу достављених доказа.

На истом рочишту суд је донео решење којим је усвојен предлог предлагача и отворио стечајни поступак над противником предлагач, које је укинута решењем Привредно апелационог суда 7 Пвж.609/18 од 07.11.2018.године. ✓

У поновљеном поступку донето је решење којим се одбија предлог за покретање стечајног поступка, укидају све спроведене радње, констатује да је даном доношења другостепеног решења престала функција члановима Скупштине поверилаца, одбора поверилаца, председницима тих стечајних органа и стечајног управника, који је, у складу са одредбом члана 73 став 3 Закона о стечају, наставио да обавља функцију привременог стечајног управника. Утврђени су трошкови поступка у износу од 50.000,00 динара на терет предлагача и наложено је Агенцији за привредне регистре да по правноснажности решења изврши брисање забележбе отварање стечајног поступка над стечајним дужником и наложено је НБС ОПН Крагујевац да изврши брисање забележбе отварања стечајног поступка над стечајним дужником.

Решењем Привредно апелационог суда 7 Пвж.38/19 од 06.02.2019.године укинута је ✓

решење овог суда Ст.11/2018 од 14.12.2018.године и предмет је заведен под новим бројем Ст.1/2019.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога од 05.03.2019.године и наставку истог рочишта од 27.03.2019.године предлагач је остао у свему код предлога за отварање стечаја од 06.08.2018.године истакао да остаје код свих својих навода који су везани за идентификацију страног правног лица а које је истакао у жалби на решење којим се одбија предлог предлагача од 14.12.2018.године.

Истакао је да се пуномоћ издата Тимотић Урошу из Новог Сада од страног правног лица разликује од података наведених у извршној исправи-пресуди од 25.04.2018.године и у Уговору о уступању потраживања. Навео је да због различитог регистрационог броја из пресуде Привредно апелационог суда Пж.6435/17 од 25.04.2018.године, а на којој се на страни тужиоца јавља PREVISIA LLP,4TL-421 COVENTRY ROAD,FIRS FLOOR SMALL HEATH” Brigminh zam, England B10 0TH,br.OC 36080, и изјава о пребијању и уговор о уступању потраживања од 16.08.2018.године, где се ово страно правно лице појављује као уступилац потраживања, са идентично означеним називом као у пресуди, али са различитим регистрационим бројем 360808 не могу бити спроведене у стечајном поступку који се води над предлагачем из разлога што пресуда није подобна за спровођење ни у извршном поступку. Изводи закључак да се на основу наведеног не може ни спровести компензација у стечајном поступку који се води над предлагачем, а све имајући у виду да лице које се јавља као пуномоћник страног правног лица је истовремено и законски заступник противника предлагача.

У наставку рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка од 27.03.2019.године противник предлагача је истакао да предлагач нема активну легитимацију за подношење предлога за покретање стечајног поступка и остао је у свему код досадашњих навода.

Противник предлагача је поступио по закључку суда донетом на рочишту од 05.03.2019.године и уз поднесак од 11.03.2019.године доставио писмену документацију у прилог своје тврдње да постоји идентитет страног правног лица из уговора о уступању потраживања од 16.08.2018.године и назива страног правног лица из пресуде Привредно апелационог суда број 3 Пж.6435/2017 од 25.04.2018.године.

У наставку рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога од 27.03.2019.године предлагач је изјавио да не може да се изјасни да ли је у стечајном поступку који се води над предлагачем пред Привредним судом у Новом Саду стечајни управник доставио одговор на захтев поднет од стране противника предлагача за пребијање потраживање у складу са Уговором о уступању потраживања од 16.08.2018.године и изјави о пребијању од 20.08.2018.године поднете од стране противника предлагача у наведеном стечајном поступку.

На основу свега изнетог суд је донео одлуку као у изреци из следећих разлога:

Након подношења предлога, а до рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка одржаног дана 21.09.2018.године стечајни дужник је закључио Уговор о уступању потраживања дана 16.08.2018.године са правним лицем PREVISIA LLP,4TL-421 COVENTRY ROAD,FIRS FLOOR SMALL

HEATH” Brigminhzam, England B10 OTH,br.OC 36080.

Чланом 1. ставом првим наведеног Уговора констатовано је да постоји неплаћено потраживање страног правног лица по правноснажној пресуди Привредног апелационог суда Пж.6435/17 од 25.04.2018. године према предлагачу у износу од 1.734.450,00 динара, а ставом другим истог члана је констатовано да истовремено постоји обавеза стечајног дужника HOLTEN DOO ЗА ПОСЛОВНЕ АКТИВНОСТИ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ Војвода Степа из Војводе Степе према предлагачу у износу од 221.759,20 динара по правноснажној пресуди Привредног апелационог суда број Пж.667/18 којом је потврђена пресуда Привредног суда у Новом Саду број П.1199/16.

Чланом 2. наведеног Уговора је констатовано да PREVISIA LLP,4TL-421 COVENTRY ROAD,FIRS FLOOR SMALL HEATH” Brigminhzam, England B10 OTH,br.OC 36080 уступа своје потраживање које има према предлагачу СТАМБЕНА ЗАДРУГА РАДНИКА УНИВЕРЗИТЕТА ТЕХНИЧАР У НОВОМ САДУ У стечају Нови Сад у износу од 300.000,00 динара на пријемника HOLTEN DOO ЗА ПОСЛОВНЕ АКТИВНОСТИ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ Војвода Степа из Војводе Степе.

Чланом 4. наведеног Уговора је констатовано да се врши пребој односно компензација наведених тражбина и то тако што HOLTEN DOO ЗА ПОСЛОВНЕ АКТИВНОСТИ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ Војвода Степа из Војводе Степе своју тражбину коју је добио од страног правног лица преноси односно компензује са тражином предлагача овог стечајног поступка.

Стечајни дужник је о закљученом Уговору о уступању потраживања обавестио предлагача стечајног поступка препорученом пошиљком дана 20.09.2018.године.

У обавештењу о закљученом уговору о уступању и конфузији од 16.08.2018.године стечајни дужник је навео да предлагача обавештава да је закључио напред наведени уговор и да из тог разлога врши пребој потраживања предлагача који има по правноснажној пресуди број Пж 667/18 са пресудом Пж.6435/17 и констатује да је потраживање предлагача престало. Истим обавештењем предлаже предлагачу СТЕЧАЈНА МАСА – СТАМБЕНА ЗАДРУГА РАДНИКА УНИВЕРЗИТЕТА ТЕХНИЧАР У НОВОМ САДУ У стечају Нови Сад да у својим књигама потраживање које има према страном правном лицу PREVISIA LLP,4TL-421 COVENTRY ROAD,FIRS FLOOR SMALL HEATH” Brigminhzam, England B10 OTH,br.OC 36080 прокњижи у својим књигама за износ остатка дуга на име трошкова поступка.

Предлагач у току целог поступка, а нарочито на рочишту од 27.03.2019.године није доставио доказе у прилог своје тврдње да због различитог регистрационог броја из пресуде Привредног апелационог суда Пж.6435/17 од 25.04.2018.године, а на којој се на страни тужиоца јавља PREVISIA LLP,4TL-421 COVENTRY ROAD,FIRS FLOOR SMALL HEATH” Brigminhzam, England B10 OTH,br.OC 36080, и регистрационог броја из Изјаве о пребијању и Уговора о уступању потраживања од 16.08.2018.године, где се ово страно правно лице појављује као уступилац потраживања, са идентично означеним називом као у пресуди, али са различитим регистрационим бројем 360808 не могу бити спроведене у стечајном поступку који се води над предлагачем.

Осим тога није могао да се изјасни да ли је предлагач у стечајном поступку који се води над предлагачем пред Привредним судом у Новом Саду, а ако јесте, када је

обавестио противника предлагача и доставио му одговор на поднети захтев за пребијање, односно одлучио о наведеном захтеву. Поред тога, предлагач није доставио доказ у прилог своје тврдње да пресуда која је приложена уз предлог за покретање стечајног поступка није подобна за спровођење у извршном поступку, односно да је на основу исте поднео предлог за извршење и принудним путем покушао да од противника предлагача наплати трошкове парничног поступка, као дуг по наведеној извршној исправи. Предлагач је уз предлог доставио доказ да су рачуни противника предлагача у блокади али није доставио доказ да је другим средствима извршења покушано принудно извршење износа од 221.759,20 динара а по пресуди Привредно апелационог суда 1 Пж.667/18 од 13.02.2018.године.

Из документације придружене списима предмета а која се односи на идентитет страног правног лица из Уговора о уступању потраживања и пресуде Привредно апелационог суда Пж.6435/17 од 25.04.2018.године, обзиром на различите регистрационе бројеве ОС 36080 и ОС 360808, суд је утврдио да је страном правно лице PREVISIA LLP, 4TL-421 COVENTRY ROAD, FIRS FLOOR SMALL HEATH” Brigminhnam, England B10 0TH, br.ОС 360808 основано као командитно (ортачко) друштво са ограниченом одговорношћу дана 12.01.2011.године, а да је са наведеним регистрационим бројем и издата пуномоћ за адвокате који су ово страном правно лице заступали на страни тужиоца у спору пред Привредним судом у Новом Саду против предлагача као туженог.

Наведени парнични поступак је окончан пресудом Привредно апелационог суда 3 Пж.6435/17 од 25.04.2018.године где се страном правно лице јавља са подацима и регистрационим бројем ОС 36080, истим регистрационим бројем наведеним у Уговору о уступању потраживања од 16.08.2018.године.

Писмену документацију приложену списима предмета предлагач није оспорио.

Одредбом члана 55 став 1 Закона о стечају је прописано да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 2 истог члана је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном Плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преварен или незаконит начин.

Одредбом члана 11 став 1 Закона о стечају је прописано да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, а у ставу 2 истог Закона је наведено који су стечајни разлози.

У моменту подношења предлога за покретање стечајног поступка предлагач је уз предлог као доказ доставио правноснажну извршну пресуду Привредног суда у Новом Саду број П.1199/16 од 17.11.2017.године, из које је видљиво да постоји потраживање предлагача према дужнику на име трошкова поступка у износу од 221.759,20 динара. Доставио је доказ да је стечајног дужника у непрекидној блокади од 25.05.2017.године за износ од 4.203.873,00 динара, навео је да стечајни дужник није у могућности да одговори својим обавезама и као стечајни разлог навео трајнију неспособност плаћања прописану напред наведеним чланом Закона.

Стечајни дужник је, након подношења предлога за покретање стечаја доставио доказе

да је потраживање предлагача престало, на основу Уговора о уступању потраживања од 16.08.2018.године и Изјаве о компензацији од 20.08.2018.године, због чега је предлагач у складу са чланом 55 став 1 изгубио својство овлашћеног предлагача, обзиром да је престало његово својство повериоца према стечајном дужнику, односно изгубио је активну легитимацију.

Из наведених разлога донета је одлука као у ставу 1 изреке овог решења применом одредби члана 57 став 2 Закона о стечају.

Одлука као у ставу 2 и 3 овог решења донета је применом одредби члана 73 став 3 Закона о стечају.

Чланом 59 Закона о стечају је прописано да је предлагач дужан да у року од 5 дана од дана добијања налога суда уплати предујам на име трошкова огласа и трошка обавештавања поверилаца из члана 27 став 1 тачка 5 овог Закона, трошкова ангажовања стечајног управника и трошкова неопходних обезбеђење имовине у висини који одреди стечајни судија, као и трошкова регистрацију података о стечају у регистрима које води организација надлежна за вођење регистра привредних субјеката, у складу са прописима којима се одређује, висина и начин плаћања накнада за послове регистрације и друге услуге које пружа организација надлежна за вођење регистра привредних субјеката.

Применом наведеног члана Закона донета је одлука као у ставу 4 изреке овог решења обзиром да је у овом стечајном поступку исплаћен износ од 3.412,00 динара на име оглашавања решења о отварању стечајног поступка у Службеном гласнику Републике Србије, износ од 29.406,60 динара на име оглашавања решења о отварању стечајног поступка у дневном листу „Политика новине и Магазини“ ДОО Београд износ од 1186,00 динара на име утрошка електричне енергије за пословни простор стечајног дужника у Сремским Карловцима, износ од 3.500,00 динара на име трошкова комуналних услуга за исти пословни простор стечајног дужника, оба за месец новембар 2018.године.

У току претходног стечајног поступка, као и након отварања поступка стечаја, настали су трошкови стечајног поступка у износу од 21.061,55 динара који чине:

-за период од 23.08.2018.године до 30.09.2018.године износ од 6.709,22 динара (накнада НБС за потврду о налозима на блокади рачуна у износу од 960,00 динара, трошкови горива у износу од 400,22 динара, ПТТ трошкови у износу од 1.029,00 динара, накнада овере ОП обрасца у износу од 720,00 динара),

-за период од 01.10.2018.године до 31.10.2018.године износ од 12.664,33 динара (накнада АПР за издавања решења у износу од 2.100,00 динара, трошкови израде печата у износу од 2.500,00 динара, трошкови горива у износу од 1.953,33 динара, ПТТ трошкови у износу од 4.091,00 динара, накнада НБС у износу од 1.920,00 динара),

-за период од 01.11. до 30.11.2018.године у износу од 1.688,00 динара (накнада АПР за предају ванредног финансијског извештаја у износу од 500,00 динара, ПТТ трошкови у износу од 1.188,00 динара).

Све наведене трошкове је привремени стечајни управник односно стечајни управник навела у својој спецификацији трошкова за месец септембар, октобар и новембар 2017. године са доказима о висини насталих трошкова, те су исти решењем суда одобрени.

На основу изнетог донета је одлука као у изреци.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа исте Привредном апелационом суду Београд а путем овог суда. Жалба се подноси у 3 примерка.

