

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, стечајни судија Рада Вулетић, у стечајном поступку над "ИНЖЕЊЕРИНГПРОМЕТ" а.д. у стечају, Уб, Краља Петра првог ослободиоца бр. 27., на рочишту за разматрање Плана реорганизације и гласање од стране поверилаца које је одржано у присуству стечајног управника Зорана Божића из Уба., предлагача Плана већинског власника капитала Младена Марића из Београда, и поверилаца "Инжењерингпромет" д.о.о. Београд чији је пуномоћник Милован Ђурић адвокат из Ваљева, предузећа "Милотекс" д.о.о. Шимановци, чији је пуномоћник Мирослав Јовановић адвокат из Београда, "Поларинжењеринг" кога заступа Радомир Милошевић директор, "Кредит агрокол банке" кога заступа адвокатски приправник Јасмин Паповић у адвокатској канцеларији Јована Алексића из Новог Сада, дана 02.10.2012.године, донео је, следеће:

РЕШЕЊЕ

ПОТВРЂУЈЕ СЕ усвајање Плана реорганизације Привредно друштво "ИНЖЕЊЕРИНГПРОМЕТ" а.д. у стечају, Уб, матични број 07318502, ПИБ 101350356, поднет од стране предлагача већинског власника капитала Младена Марића из Београда, а који је примљен у суду 27.08.2012.године.

УСВОЈЕН План реорганизације је извршна исправа и сматра се новим Уговором за измирење потраживања која су у њему наведена, као и потраживања која су утврђена у стечајном поступку.

Послови и радње које предузима субјект реорганизације морају бити у складу са усвојеним Планом реорганизације.

Субјект реорганизације је дужан да предузме све мере прописане усвојеним Планом реорганизације.

Доношењем решења из става 1. престају све последице отварања стечајног поступка, а у називу стечајног дужника брише се ознака "у стечају".

Решење из става 1. објављује се на огласној табли суда, доставља стечајним и разлучним повериоцима, стечајном дужнику и подносиоцу Плана.

Образложење

Решењем овог суда Ст.бр. 569/11 од 09.09.2011.године отворен је стечајни поступак над "ИНЖЕЊЕРИНГПРОМЕТ" а.д. у стечају, Уб, матични бр. 07318502, ПИБ 101350356. Истим решењем за стечајног управника одређен је Зоран Божић из Уба.

У законском року прописаном одредбом чл. 162. ст. 1. Закона о стечају овлашћени предлагач, већински власник капитала Младен Марић из Београда, поднео је овом суду дана 09.12.2011. године План реорганизације стечајног дужника.

Поступајући по Закључку суда од 13.12.2011. године донетог у поступку претходног испитивања поднетог Плана реорганизације предлагач је дана 23.12.2011. године поднео пречишћен текст Плана реорганизације, након извршених измена и допуна.

Суд је План реорганизације доставио Агенцији за привредне регистре, сходно одредби чл. 164. ст. 4. Закона о стечају.

Комисија за заштиту конкуренције поступајући у смислу одредбе чл. 157. ст. 3. Закона о стечају, под бројем 6/0-01-938/2011-2 од 01.03.2012. године, који је примљен у суду 19.03.2012. године, изнела је став да не постоје сметње да се припремљени и достављени План реорганизације усвоји и спроведе сходно одредби чл. 17. Закона о заштити конкуренције.

Истовремено суд је поступајући у смислу чл. 27. ст. 1. тачка 11., Закона о стечају затражио Мишљење стечајног управника о Плану реорганизаије. Стечајни управник је доставио Мишљење да предложени План реорганизације није изводљив из разлога које је изнео, као и да исто није обавезујуће за повериоце који су на поверилачком рочишту, тиме што нису гласали за банкротство, дали могућност већинском власнику да предложи План реорганизације. Суд је Мишљење стечајног управника доставио Одбору поверилаца и предлагачу Плана.

У току поступка примљено је и негативно мишљење мањинских акционара у вези предложеног Плана реорганизације.

На рочишту за разматрање предлога Плана реорганизације и гласање од стране поверилаца које је одржано 11.04.2012. године, суд је донео решење којим се потврђује усвајање Плана реорганизације.

По жалби стечајних поверилаца Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа, Експозитура УБ и "Кредит Агрикол банка Србије" а.д. Нови Сад укинута је решење овог суда од 11.04.2012. године и предмет враћен на поновни поступак.

Поступајући по изнетим примедбама већински власник капитала доставио је нов План реорганизације – пречишћен текст након друге измене и допуне.

Решењем суда од Ст.бр. 569/11 од 11.09.2012. године заказано је рочиште за разматрање предлога Плана реорганизације и гласање поверилаца за 02.10.2012. године, којим је одређено када се може извршити увид у План реорганизације, начин обавештавања поверилаца о заказаном рочишту и доступности Плана, као и

о начину гласања. Напред наведено решење објављено је на огласној табли суда 12.09.2012. године, у дневном листу "Данас" 14.09.2012. године, у дневном листу "Вечерње новости" дана 12.09.2012. године и у "Службеном гласнику Републике Србије" бр. 90. од 18.09.2012. године.

На рочишту за разматрање предлога Плана реорганизације и гласање од стране поверилаца које је одржано 02.10.2012. године, у присуству стечајног управника, предлагача Плана и поверилаца наведених у уводу овог решења, најпре је разматран План реорганизације који је изложио предлагач Младен Марић из Београда.

Предлагач је пре излагања плана изјавио да је благовремено извршио информисање свих поверилаца као и акционара о терминима и доступности Плана реорганизације, о чему су као доказ приложени листови пријемне књиге Поште. Навео је да остаје у свему при достављеном Плану реорганизације од 27.08.2012. године, те да је након пријема другостепене одлуке поступљено по налогу суда и примедбама из те одлуке на тај начин што је прецизно извршена подела на класе поверилаца, тако да су класе формиране по исплатним редовима и одређен је почетак примене Плана у складу са Законом, док у осталим деловима План није мењан. Примљена је примедба стечајног повериоца "Инжењерингпромет" д.о.о. Београд и на ту примедбу је писмено одговорено, тако што је наведено да ће овај поверилац бити намирен као и сви повериоци у оквиру треће класе, а није обухваћен Планом с обзиром да је План реорганизације урађен у децембру месецу пре него што је поднета пријава потраживања. У погледу поднеска Пореске управе Уб која му је предата на рочишту оспорио је наводе из истог, истичући да се из Плана реорганизације јасно види динамика исплате поверилаца у свим класама, као и да План садржи све елементе прописане Законом.

На рочишту је пуномоћник "Кредит аграрне банке" изјавио да се противи оваквом Плану реорганизације и тражи да му се призна потраживање у износу од 18.000.000,00 динара, односно у одговарајућем проценту ради гласања. Наиме, овом повериоцу је стечајни управник признао разлучно право за потраживање у напред наведеном износу који је оспорио други поверилац и за које је поднета тужба овом суду, с тим што је у самом Плану реорганизације оспорено потраживање овог повериоца. Сматра да Планом реорганизације није обухваћено његово потраживање у целости већ у једном мањем делу, те да овај поверилац има право гласања.

Пуномоћник "Инжењерингпромет" д.о.о. Београд изјавио је да остаје у свему при писменом приговору, те да самим тим што је решење којим је потврђено усвајање Плана реорганизације укинута, предлагач Плана је морао укључити у План све повериоце сходно Закључку о листи потраживања.

Стечајни управник је изјавио да је повериоцу "Кредит аграрна банка" сходно поднетој пријави потраживања као стечајном повериоцу признато потраживање у износу од 31.724,26 динара, као и да овом повериоцу признато

разлучно право на објектима који су предвиђени Планом за намирење у износу од 18.889.631,04 динара, с тим што је други поверилац "Полар инжењеринг" оспорио ово потраживање и упућен на парницу.

Изјашњавајући се на примедбе предлагач Плана је навео да је намирење "Кредит агрикол банке" као разлучног повериоца предвиђено пре почетка примене Плана, из објекта који је наведен у Плану, а у износу потраживања са којим овај поверилац успе у стечајном поступку, док је на примедбу "Инжењерингпромета" д.о.о. изјавио да је измена Плана урађена у складу са примедбама из другостепене одлуке, те да нико од поверилаца није ускраћен у правима која има, а полазећи из одредбе у Плану реорганизације којом је предвиђено да ће се повериоци чија потраживања буду утврђена у стечајном поступку намирити сходно Плану.

Суд није прихватио предлог повериоца "Кредит агрикол банка" да његово потраживање у износу од 18.000.000,00 динара буде обухваћено у укупном износу утврђених потраживања у трећој класи поверилаца којом су обухваћени повериоци трећег исплатног реда и за који износ ће овом повериоцу бити дато право гласа. Суд је притом пошао од Закључака о листи потраживања којима је овом повериоцу као стечајном повериоцу у трећем исплатном реду признато потраживање у износу од 31.724,26 динара, а са којим процентуалним уделом овај поверилац гласа у трећој класи поверилаца. За износ од 18.889.631,04 динара овом повериоцу је утврђено разлучно право над објектом пословна зграда укупне површине 244,18м², на кат. парц. 523 КО Уб, те је овај поверилац сврстан у класу разлучних поверилаца за напред наведени износ.

Према Плану реорганизације формиране су 4. класе поверилаца и то прва класа коју обухватају повериоци првог исплатног реда, друга класа коју обухватају повериоци другог исплатног реда, трећа класа коју формирају повериоци трећег исплатног реда и четврта класа која обухвата разлучне повериоце. Планом је предвиђен као почетак примене Плана 15. дана по доношењу решења којим се потврђује усвајање Плана реорганизације. Према Плану реорганизације повериоци прве класе – први исплатни ред и четврте класе – разлучни повериоци намирују се 14. дана после дана доношења решења којим се потврђује усвајање Плана реорганизације, тако да сходно чл. 165. ст. 10. Закона о стечају, не гласају о Плану реорганизације те се сматра да је План реорганизације у тим класама усвојен.

Стечајни управник је саставио Листу стечајних поверилаца према класама и обрачунао за сваког повериоца проценат учешћа у укупном потраживању те класе, а сходно донетим Закључцима суда о Листи признатих и оспорених потраживања стечајних и разлучних поверилаца.

За План реорганизације у другој класи путем гласачких листића гласао је један стечајни поверилац чије потраживање износи 85,855% од укупних потраживања у тој класи.

Суд је констатовао да је План реорганизације усвојен у другој класи поверилаца, с обзиром да су за План гласали стечајни повериоци чија потраживања представљају обичну већину потраживања од укупних потраживања поверилаца у тој класи.

За План реорганизације у трећој класи путем гласачких листића гласало је 11. стечајних поверилаца чија потраживања износе укупно 42.616.397,58 динара, односно 52,994% од укупног износа потраживања од 80.418.408,37 динара, у наведеној класи.

Суд је констатовао да је План реорганизације усвојен у трећој класи поверилаца, с обзиром да су за План гласали стечајни повериоци чија потраживања представљају обичну већину потраживања од укупних потраживања поверилаца у тој класи.

Такође суд је констатовао да се повериоци прве и четврте класе према Плану реорганизације намирују пре почетка примене Плана реорганизације, тако да исти сходно одредби чл. 165. ст. 10. Закона о стечају, не гласају о Плану реорганизације, односно сматра се да је План реорганизације у тим класама усвојен, као и да је План реорганизације прихваћен у другој и трећој класи стечајних поверилаца на прописан начин и сматра се усвојеним.

Имајући у виду наведено суд је применом одредбе чл. 166. ст. 1. Закона о стечају, донео решење којим је потврдио усвајање Плана реорганизације, као што је наведено у ставу 1. диспозитива овог решења.

Став 2., 3., 4., 5. и 6. решења донет је на основу одредбе чл. 166. ст. 3. и чл. 167. ст. 1., 2., 3. и 4. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, дана 02.10.2012. године, Ст.бр. 569/11

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења жалбу могу изјавити стечајни дужник, стечајни управник, и повериоци у року од 8. дана од дана пријема овог решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог првостепеног суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Рада Вулегић, с.р.
За тачност отправка